



REPUBLIKA HRVATSKA
Ministarstvo mora, prometa
i infrastrukture



KLASA: UP/I-342-28/20-03/16
URBROJ: 530-04-21-17
Zagreb, 27. travnja 2021. godine

Ovlašteni službenik iz članka 97. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama („Narodne novine“, br. 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/16) i članka 39. Zakona o lučkim kapetanijama („Narodne novine“, br. 118/18), u svojstvu voditelja upravnog postupka pokrenutom na zahtjev trgovačkog društva Montraker d.o.o. iz Vrsara, Obala M.Tita 1/a, OIB: 50395561310, koji se vodi radi priznanja statusa poštenog nalaznika u odnosu na pomorski objekt naziva „Tinkerbell“, zastava Republike Češke, u naravi jedrilica model Roberts 35, dužine 10,82 m, 1982. godišta, reg. oznake CZE0075, u vlasništvu posljednje poznatog vlasnika Peci Josef, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka, nakon provedenog ispitnog postupka i održane usmene rasprave, temeljem članka 96. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, br. 47/09 – dalje u tekstu ZUP), a u svezi s člankom 840.a stavkom 9. i člankom 840.b stavkom 1. Pomorskog zakonika („Narodne novine“, br. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15, 17/19), donosi

RJEŠENJE

1. Trgovačkom društvu „Montraker d.o.o. iz Vrsara, Obala M.Tita 1/a, OIB: 50395561310, priznaje se status poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Tinkerbell“, zastava Republike Češke, jedrilica model Elan S 707, dužine 7,70 m, 1979. godišta, reg. oznake PI-1974, u vlasništvu posljednje poznatog vlasnika Peci Josef, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka.
2. Poštenom nalazniku naređuje se predmetnu brodicu čuvati za njena vlasnika te poduzeti sve razumne mjere radi njenog očuvanja.
3. Poziva se posljednje poznati vlasnik predmetne brodice, češki državljanin Peci Josef, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka ili druga ovlaštena osoba koja polaže pravo na predmetnu brodicu, da u roku 15 dana računajući od dana objave ovoga rješenja u „Narodnim novinama“, istu preuzme od poštenog nalaznika te mu namiri nalazninu u visini 10% od procijenjene vrijednosti brodice, kao i sve razumne troškove vezane uz njeno čuvanje, uz obvezu predočenje dokaza o pravu koje polaže u odnosu na predmetnu brodicu.
4. Ako se u ostavljenom roku iz točke 3. izreke ovoga rješenja, posljednje poznati vlasnik ili druga ovlaštena osoba ne javi i ne dokaže svoje pravo na predmetnu brodicu, tada će ovo tijelo na zahtjev poštenog nalaznika donijeti novo rješenje kojim će se utvrditi da je predmetna brodica ex lege postala vlasništvo poštenog nalaznika kod kojeg se nalazi na čuvanju.
5. Troškovi ovoga postupka utvrditi će se dopunskim rješenjem, kada budu poznati svi troškovi postupka.

6. Ovo rješenje objavit će se na internetskim stranicama Ministarstva mora, prometa i infrastrukture te u „Narodnim novinama“.
7. Žalba nije dopuštena.

OBRAZLOŽENJE

Trgovačko društvo Montraker d.o.o. iz Vrsara, Obala M.Tita 1/a, OIB: 50395561310 (dalje u tekstu: Montraker d.o.o.), , zastupan po predsjednici Uprave, gđi Nataši Radin-Trifunović, podnio je dana 11. studenog 2020. godine, zahtjev za priznavanje statusa poštenog nalaznika u odnosu na pomorski objekt naziva „Tinkerbelle“, zastava Republike Češke, jedrilica model Elan S 707, dužine 7,70 m, 1979. godišta, reg. oznake PI-1974, u vlasništvu posljednje poznatog vlasnika Peci Josef, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka.

U svom zahtjevu Montraker d.o.o. navodi da je predmetni pomorski objekt ostavljen i napušten na kopnenom području luke posebne namjene – luke nautičkog turizma Marina Funtana, Ribarska 11, 52452 Funtana, da vlasnik već duže vrijeme ne vodi brigu o predmetnom pomorskom objektu, da je isti u međuvremenu propao zbog nebrige i neodržavanja, da je izgubljen kontakt s posljednje poznatim vlasnikom kome su upućivali pisane pozive da preuzme i odveze svoj pomorski objekt, ali da su se ti pozivi vraćali nepreuzeti, zbog čega sukladno članku 840.b stavku 3., u svezi s člankom 840.a stavkom 1. podstavkom 9. Pomorskog zakonika traži priznanje statusa poštenog nalaznika u odnosu na predmetni pomorski objekt.

Uvidom u priloženu dokumentaciju utvrđeno je da je podnositelj zahtjeva ovlaštenik koncesije luke posebne namjene temeljem Odluke o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma Marina Funtana (Službene novine Istarske Županije br. 4/03) i Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - Marina Funtana (službene novine Istarske županije br. 5/05), da su dana 03.06.2003., sukladno navedenom, Istarska županija i Montraker d.o.o. sklopili Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - Marina Funtana te dana 08.07.2005. godine Aneks ugovora o produženju koncesije u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - Marina Funtana, a kojim su određeni opseg i uvjeti korištenja pomorskog dobra., da je podnositelj zahtjeva imao sklopljen ugovor o vezi s posljednje poznatim vlasnikom predmetne brodice, Peci Josef, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka, da se predmetni ugovor zbog neplaćanja obveza smatra raskinut, o čemu je priložena pisana obavijest o raskidu ugovora s pozivom posljednje poznatom vlasniku Peci Josefu da preuzme brodicu „Tinkerbelle“, a koja se obavijest vratila poštom podnositelju zahtjeva s naznakom da je adresat nepoznat, da se vlasnik ili druga ovlaštena osoba već duži niz godina ne brine o brodici, da je podnositelj zahtjeva izgubio svaki kontakt s vlasnikom, a da predmetna brodica uslijed nebrige vlasnika i utjecaja atmosferilija propada na kopnenom dijelu luke nautičkog turizma - Marina Funtana, kojim upravlja podnositelj zahtjeva.

Postupajući po zaprimljenom zahtjevu Montraker d.o.o. iz Vrsara, Obala M.Tita 1/a, OIB: 50395561310, ovo je tijelo Zaključkom klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-20-4 od 09.12.2020. godine, pozvalo Peci Josefa, Konvalinkova 458, CZ-38101, Češky Krumlov, Republika Češka, da odredi ovlaštenu osobu s prebivalištem u Republici Hrvatskoj koja će ga zastupati u ovom upravnom predmetu pokrenutom na zahtjev „Montraker d.o.o. iz Vrsara, radi priznanja statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Tinkerbelle“ kojoj je Peci Josef posljednji poznati vlasnik. Dostava predmetnog Zaključka neuspješno je pokušana putem Ministarstva vanjskih i europskih poslova sukladno članku 89. stavku 2. ZUP-a, zbog čega je

ovo tijelo novim Zaključkom klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-6 od 11.1.2021., Peci Josefu imenovalo privremenog zastupnika u ovom predmetu, u osobi odvjetnika Tonči Lučina iz Zagreba, sukladno članku 34. ZUP-a.

Sukladno članku 161. stavku 1. i 2. ZUP-a, podnositelj zahtjeva pozvan je Zaključkom klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-20-2 od 26.11.2020. godine, da izvrši uplatu predujma troškova ovoga postupka, što je podnositelj zahtjev i učinio te je uplatio iznos od 6.000,00 kuna za podmirenje predviđenih troškova prevođenja i vještačenja, iznos od 7.100,00 kuna za podmirenje predviđenih troškova privremenog zastupnika u ovom predmetu, te iznos od 1.800,00 kuna za podmirenje predviđenih putnih troškova radi očevida i vještačenja

Zaključkom klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-7 od 22.1.2021. godine, pozvane su stranke u ovom postupku, trgovačko društvo „Montraker d.o.o. iz Vrsara i češki državljanin Peci Josef, zastupan po privremenom zastupniku odvjetniku Tonči Lučinu iz Zagreba, da se očituju o predloženoj osobi vještaka Marinka Iskre, ovlaštenog sudskog vještaka za brodogradnju i pomorstvo, radi provođenja vještačenja brodice „Tinkerbelle“, o čemu se podneskom od 1.2.2021. očitovao odvjetnik Tonči Lučin, privremeni zastupnik češkog državljanina Peci Josefa, u kojem navodi da se ne protivi imenovanju Marinka Iskre za vještaka u ovom predmetu.

Zaključkom klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-9 od 3.2.2021. godine, određeno je vještačenje predmetne brodice, a za vještaka je određen Marinko Iskra, ovlašteni sudski vještak za brodogradnju i pomorstvo.

Očevid radi vještačenja obavljen je 18.2.2021. godine, u luci nautičkog turizma Marina Funtana, Ribarska 11, 52452 Funtana, u kojem su uz vještaka Marinka Iskru prisustvovali Dušan Orlović, predstavnik podnositelja zahtjeva te privremeni zastupnik češkog državljanina Maria Leonea, odvjetnik Tonči Lučin iz Zagreba, o čemu je sastavljen Zapisnik o provođenju službene radnje, klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-10 od 18.2.2021., koji je priložen spisu ovoga predmeta.

U svom vještačkom nalazu iz ožujka 2021. godine, vještak u bitnome navodi da je trup, pogonski dio i oprema brodice „Tinkerbelle“ kompletno oštećena, da je vrijednost brodice u stanju u kakvom se nalazi procijenjena na 6.900,00 kuna, da će u nadolazećem vremenskom periodu brodica još brže propadati i da je potrebno njeno hitno zbrinjavanje, a da troškovi njenog čuvanja i održavanja premašuju njezinu vrijednost, odnosno da su nerazmjerni vrijednosti brodice „Tinkerbelle“, obzirom na stanje u kojem se nalazi.

Zaključkom ovoga tijela, klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-12 od 10.3.2021. godine, dostavljen je vještački nalaz strankama u ovom postupku, kojim su ujedno pozvane da dostave svoje pisano očitovanje ne predmetni vještački nalaz.

Privremeni zastupnik Peci Josefa, odvjetnik Tonči Lučin iz Zagreba, svojim se podneskom od 18.3.2021. godine, očitovao da nema prigovora niti primjedbi na utvrđeno i procijenjeno stanje predmetne brodice, kao niti na zaključno mišljenje vještaka, te da navedenu procjenu stanja i vrijednosti brodice „Tinkerbelle“ u cijelosti prihvaća, dok se podnositelj zahtjeva nije očitovao o dostavljenom vještačkom nalazu i mišljenju.

Sukladno članku 54. stavku 1. ZUP-a, Zaključkom ovog tijela, klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-14 od 22.3.2021. godine, sazvana je usmena rasprava koja se održala 22.4.2021. godine, o čemu je sastavljen Zapisnik, klasa: UP/I-342-28/20-03/16, urbroj: 530-04-21-15 od 22.4.2021. godine, koji je priložen spisu ovoga predmeta.

Na usmenu raspravu pristupili su privremeni zastupnik Pecy Josefa, te imenovani vještak u ovom predmetu, Marinko Iskra iz Pule, dok se predstavnik podnositelj zahtjeva, Dušan Orlović, putem elektroničke pošte ispričao, da zbog situacije s pandemijom koronavirusa ne može biti prisutan usmenoj raspravi, ali da Montraker d.o.o. ostaje kod svog zahtjeva za priznanje statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Tinkerbell“.

Privremeni zastupnik, odvjetnik Tonči Lučin iz Zagreba, opreza radi, protivi se zahtjevu Montraker d.o.o. za priznanje statusa poštenog nalaznika.

Na usmenoj raspravi saslušan je vještak, koji je u bitnome ponovio svoj pisani nalaz i mišljenje, a na posebno pitanje privremenog zastupnika, odvjetnika Tonči Lučina iz Zagreba, naveo je da je neisplativo dovođenja brodice „Tinkerbell“ u stanje sposobnosti za plovidbu, obzirom da bi isto iznosilo oko 250.000,00 do 300.000,00 kuna.

Drugih pitanja za vještaka nije bilo te je usmena rasprava zaključena, a dovršetkom usmene rasprave, okončan je ispitni postupak u ovom predmetu.

Zahtjev za priznanje statusa poštenog nalaznika u odnosu na brodicu „Tinkerbell“, češke zastave, osnovan je.

Zakonom o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika ("Narodne novine", br. 17/19) izmijenjen je članak 840.b Pomorskog zakonika, na način da je u novom stavku 3. tog članka propisano da se odredbe Glave VI, Dio osmi, Pomorskog zakonika, koje se odnose na vađenje podrtina, na odgovarajući način primjenjuju i na postupanje s pomorskim objektima ostavljenim na kopnenom dijelu pomorskog dobra, te je istim Zakonom istovremeno izmijenjen i članak 840.d stavci 2., 3. i 4. Pomorskog zakonika, na način da se sada smatra da ovlaštena osoba ne namjerava poduzeti vađenje podrtine ako u roku od trideset dana od dana potonuća, odnosno nasukanja ne pokrene postupak za odobrenje vađenja ili ako u roku od 30 dana od dobivanja odobrenja ne započne s vađenjem podrtine, dok je u odnosu na pomorske objekte ostavljene na kopnenom dijelu pomorskog dobra određeno da taj rok počinje teći od dana kad je nadležno tijelo koje upravlja pomorskim dobrom pisanim putem pozvalo ovlaštenu osobu da preuzme pomorski objekt, odnosno utvrdilo da je ovlaštena osoba nepoznata ili nedostupna te o tome obavijestilo nadležnu lučku kapetaniju.

Dakle, radi se o dopuni instituta poštenog nalaznika noveliranjem odredbi Pomorskog zakonika iz 2019. godine, kojima je omogućeno stjecanje statusa poštenog nalaznika i za one pomorske objekte koji se ne smatraju podrtinama u smislu članka 840.a stavka 1. Pomorskog zakonika, nego je stjecanje tog statusa sad omogućeno i za one pomorske objekte koji su ostavljeni napušteni na kopnenom dijelu pomorskog dobra, a vlasnik ili druga ovlaštena osoba ih na poziv tijela koje upravlja tim dijelom pomorskog dobra nije preuzela ili je utvrđeno da su oni nepoznati ili nedostupni, s tim da se ti pomorski objekti ne smatraju podrtinama, obzirom da u pravilu njihovo loše faktično stanje nije posljedica pomorske nesreće u smislu članka 840.a stavka 3. Pomorskog zakonika, nego predstavlja direktnu posljedicu nebrige vlasnika o njima, proteka vremena i izloženosti atmosferilijama.

Pojam „podrtina“ određen je člankom 840.a stavkom 1. Pomorskog zakonika kojim je propisano da **podrtina nastala nakon pomorske nesreće, jest:**

- a) *potonuli ili nasukani plovni ili plutajući objekt, ili*
- b) *bilo koji dio potonulog ili nasukanog plovnog ili plutajućeg objekta, uključujući svaki predmet koji se nalazi ili se nalazio na tom objektu, ili*

- c) *svaki predmet koji je nestao u moru s plovnog ili plutajućeg objekta i koji je nasukan, potonuo ili ostavljen da pluta, ili*
- d) *plovni ili plutajući objekt koji će uskoro potonuti ili se nasukati, ili se to opravdano može očekivati, ako još nisu poduzete učinkovite mjere radi pomoći tom objektu ili drugoj ugroženoj imovini*
- e) *pojam podrtina ne odnosi se na plutajuće platforme koje su u vrijeme pomorske nesreće bile postavljene za istraživanje ili eksploataciju podmorja*
- f) *pojam podrtina odnosi se na plovne i plutajuće objekte dok su u gradnji.*

Dakle, iz zakonske definicije pojma „*podrtina*“ proizlazi da je događaj pomorske nesreće osnovni preduvjet da bi neki plovni ili plutajući objekt mogao biti podrtina, iz čega neminovno proizlazi zaključak da ako nema pomorske nesreće, da tada nema niti podrtine.

Sukladno navedenom, ovo tijelo ističe da loše stanje brodice „Tinkerbell“, uzrokovano nebrigom, kao i utjecajem atmosferilija kojima je bila izložena kroz duže vremensko razdoblje, ne znači da se radi o podrtini onako kako je taj pojam definiran člankom 840.a stavkom 1. Pomorskog zakonika, obzirom da uzrok takvog stanja nije događaj pomorske nesreće iz članka 840.a stavka 3. Pomorskog zakonika.

Isto tako, ističe se, da se svaki pomorski objekt koji je izvučen na kopneni dio pomorskog dobra, ne može automatski smatrati „*pomorskim objektom ostavljenim na kopnenom dijelu pomorskog dobra*“, nego će sukladno članku 840.d stavku 4. Pomorskog zakonika, to postati tek onda ukoliko ga vlasnik ili druga ovlaštena osoba ne preuzme u roku od 30 dana, računajući od dana kada ga je nadležno tijelo koje upravlja tim dijelom pomorskog dobra, pisanim putem pozvalo da preuzme taj pomorski objekt, odnosno kada nadležno tijelo koje upravlja tim dijelom pomorskog dobra utvrdi da je vlasnik ili druga ovlaštena osoba tog pomorskog objekta nepoznata ili nedostupna te o tome obavijesti nadležnu lučku kapetaniju, odnosno ovo Ministarstvo.

Člankom 840.é stavkom 1. Pomorskog zakonika propisano je da podrtinu i potonulu stvar smije vaditi samo ovlaštena osoba (osim u slučajevima kada podrtina predstavlja opasnost), dok je člankom 840.d stavkom 1. Pomorskog zakonika propisano je da ako je ovlaštena osoba nepoznata ili je poznata, ali se utvrdi da one ne namjerava vaditi potonulu stvar ili podrtinu, ili kad bez opravdanog razlog prekine ili napusti vađenje, vađenje potonule stvari ili podrtine smije poduzeti nadležna lučka kapetanija ili pošteni nalaznik.

Za razumijevanje pojma „*ovlaštena osoba*“, od značaja je članak 840.a stavak 8. Pomorskog zakonika, kojim je propisano da je „*ovlaštena osoba svaka osoba koja je vlasnik potonule stvari odnosno podrtine ili ima kakvo drugo pravo na temelju kojeg je ovlaštena raspolagati tom stvari, odnosno podrtinom. Posebno u odnosu na podrtinu, ovlaštena osoba je bilo koja pravna ili fizička osoba, kao što je poslovođa ili zakupoprimalatelj, koja je od vlasnika preuzela odgovornost za upravljanje plovnim odnosno plutajućim objektom i koja je preuzimanjem te odgovornosti preuzela sve obveze i odgovornosti kompanije kako je definirana u članku 5. stavku 1. točki 33. Pomorskog zakonika*“. Smislenom primjenom članka 840.b stavka 3. Pomorskog zakonika, pojam ovlaštene osobe odgovarajuće se primjenjuje i na pomorske objekte ostavljene na kopnenom dijelu pomorskog dobra.

Pojam „*pošteni nalaznik*“ definiran je člankom 840.a stavkom 1. točkom 9. Pomorskog zakonika, kojim je propisano da je „*pošteni nalaznik osoba koja je pronašla podrtinu ili potonulu stvar koja je napuštena, ili izgubljena, ili joj je vlasnik nepoznat, ili je ovlaštena osoba ne namjerava vaditi, te je pronalazak prijavila i poduzela vađenje postupajući sukladno*

odredbama članka 840.d i 840.dž Pomorskog zakonika. Pošteno nalaznik može biti i tijelo koje upravlja pomorskim dobrom na čijem području se nalazi podrtina ili potonula stvar“.

Stjecanje statusa poštenog nalaznika, uz primjenu odredbe članka 840.f stavka 1. točke a) i članka 840.b stavka 3. Pomorskog zakonika, u konačnici može dovesti do ex lege stjecanja vlasništva nad pomorskim objektom ostavljenim na kopnenom dijelu pomorskog dobra u korist poštenog nalaznika, a s obzirom na takvu pravnu posljedicu, ovo tijelo je stava da se u svakom takvom postupku nužno mora provesti ispitni postupak tijekom kojeg je potrebno minimalno utvrditi radi li se u konkretnom slučaju o napuštenom ili izgubljenom pomorskom objektu koji je ostavljen na kopnenom dijelu pomorskog dobra, ima li taj pomorski objekt poznatog vlasnika ili mu je vlasnik nepoznat, te utvrditi namjerava li vlasnik ili druga ovlaštena osoba preuzeti pomorski objekt koji je ostavljen na kopnenom dijelu pomorskog dobra, a zbog razloga utvrđenih člankom 840.e stavkom 1. i člankom 840.dž stavkom 4. Pomorskog zakonika, neophodno je provesti vještačenje stanja i vrijednosti predmetnog pomorskog objekta u odnosu na kojeg je postavljen zahtjev za priznanje statusa poštenog nalaznika.

Obzirom na navedeno, u ovom je postupku trebalo utvrditi ima li podnositelj zahtjeva valjani status ovlaštenika koncesije lučkog područja luke posebne namjene – Marina Funtana, na čijem kopnenom dijelu lučkog područja se nalazi ostavljena brodica „Tinkerbell“, smatra li se brodica „Tinkerbell“ ostavljenim pomorskim objektu na kopnenom dijelu pomorskog dobra, odnosno je li trgovačko društvo Montraker d.o.o. iz Vrsara pisanim putem zatražilo od vlasnika ili druge ovlaštene osobe tog pomorskog objekta da ga preuzme, odnosno je li utvrdilo da je vlasnik ili druga ovlaštena osoba tog pomorskog objekta nepoznata ili nedostupna te je li o toj činjenici obavijestilo nadležnu lučku kapetaniju, odnosno ovo Ministarstvo. Također, trebalo je utvrditi i činjenicu nalazi li se ostavljena brodica „Tinkerbell“ na lučkom području luke posebne namjene Marina Funtana temeljem valjane pravne osnove koja je još uvijek na snazi, npr. ugovora o vezu koji nije raskinut bilo automatskom primjenom odredbi ugovora o neispunjavanju novčanih obveza, bilo pismenom izjavom neke od ugovornih strana, a ako je ugovor raskinuo pružatelj usluge veza, odnosno tijelo koje upravlja tim dijelom pomorskog dobra, tada i njegove pisane obavijesti, odnosno poziva vlasniku ili drugoj ovlaštenoj osobi da preuzme svoj pomorski objekt u određenom roku.

U provedenom ispitnom postupku utvrđeno je:

- da je Montraker d.o.o. iz Vrsara valjani ovlaštenik koncesije lučkog područja luke posebne namjene Marina Funtana te da upravlja tim lučkom područjem temeljem Odluke o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma Marina Funtana (Službene novine Istarske Županije br. 4/03) i Odluke o izmjeni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma - Marina Funtana (službene novine Istarske županije br. 5/05), temeljem kojih je s Istarskom županijom sklopio Ugovor o koncesiji pomorskog dobra u svrhu izgradnje i gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma Marina Funtana te Aneks tom ugovoru,
- da se brodica „Tinkerbell“ nalazi ostavljena na kopnenom dijelu lučkog područja luke posebne namjene Marina Funtana, koja je pod upravljanjem podnositelja zahtjeva, trgovačkog društva Montreker d.o.o. iz Vrsara
- da je ugovor o vezu sklopljen između Montraker d.o.o. i posljednje poznatog vlasnika brodice „Tinkerbell“, češkog državljanina Pecz Josefa, raskinut pisanom izjavom davatelja usluge veza, od kada se brodica „Tinkerbell“ tamo nalazi ostavljena bez valjanog pravnog osnova,
- da je podnositelj zahtjeva, trgovačko društvo Montraker d.o.o. iz Vrsara, uputilo pisani dopis posljednje poznatom vlasniku brodice „Tinkerbell“, češkom državljaninu Pecz

- Josefu, s pozivom da preuzme brodicu, ali da se taj pisani poziv vratio pošiljatelju s naznakom da je adresat nepoznat,
- da se o brodici „Tinkerbelle“ njen vlasnik niti bilo koja druga ovlaštena osoba ne brine već duži niz godina,
 - da je izgubljen svaki kontakt s posljednje poznatim vlasnikom brodice „Tinkerbelle“, češkim državljaninom Pety Josefom,
 - da je brodica „Tinkerbelle“ propala zbog nebrige i neodržavanja te utjecaja atmosferilija, te da je nesposobna za plovidbu sukladno odredbama Pravilnika o brodicama, čamcima i jahtama („Narodne novine“, br. 13/2020), kojim su propisani tehnički zahtjevi za utvrđivanje sposobnosti brodice za plovidbu.
 - da je brodicu „Tinkerbelle“ potrebno hitno zbrinuti, jer će u narednom razdoblju propadati još više i brže, te
 - da su troškovi čuvanja brodice „Tinkerbelle“ nerazmjerni njenoj vrijednosti obzirom na stanje u kojem se nalazi.

Člankom 4. Zakona o lučkim kapetanijama („Narodne novine“, br.) određeni su poslovi sigurnosti plovidbe i nadzora pomorskog dobra, dok je člankom 7. istoga Zakona propisano da poslove sigurnosti plovidbe i nadzora pomorskog dobra obavlja Uprava sigurnosti plovidbe i lučke kapetanije. Također, člankom 8. stavkom 1. točkom 10. Zakona o lučkim kapetanijama propisano je da Uprava sigurnosti plovidbe provodi inspekcijske poslove sigurnosti plovidbe i nadzora pomorskog dobra samostalno ili u suradnji s inspektorima i drugim ovlaštenim službenicima raspoređenim na rad u lučke kapetanije, te u tom smislu poslovi koji su Pomorskom zakonikom propisani da ih obavlja lučka kapetanija, jednako se odnose i na poslove koje obavlja Uprava sigurnosti plovidbe ovoga Ministarstva.

Člankom 840.dž stavkom 1. Pomorskog zakonika, propisano je da kada nadležna lučka kapetanija izda poštenom nalazniku odobrenje za vađenje podrtine, tada će o tome objaviti oglas na svojim internetskim stranicama ili u „Narodnim novinama“ te pozvati vlasnika ili drugu ovlaštenu osobu da podrtinu preuzme u roku 15 dana, dok je stavkom 3. istoga članka propisano da kada je vađenje poduzeo poštenu nalaznik, da će mu nadležna lučka kapetanija narediti da izvađenu podrtinu ili potonulu stvar čuva za njena vlasnika te da poduzima sve razumne mjere radi očuvanja tih predmeta, a stavkom 4. istoga članka određeno je da ako podrtina podloži brzom propadanju ili su za njezino čuvanje ili održavanje potrebni troškovi nerazmjerni njezinoj vrijednosti, da se onda može odmah prodati na javnoj dražbi, a za nju dobiveni novac po odbitku troškova prodaje položiti kod mjesno nadležnog trgovačkog suda, o čemu će Ministarstvo objaviti oglas na svojim internetskim stranicama i u „Narodnim novinama“

Člankom 840.đ Pomorskog zakonika, propisano je ako se vlasnik ili druga ovlaštena osoba javi u roku od 15 dana od objave oglasa u „Narodnim novinama“, predat će joj se podrtina ili iznos dobiven prodajom, čim se od nje naplate svi razumni troškovi u svezi s vađenjem, čuvanjem, oglašavanjem i prodajom, nagrada poštenom nalazniku i pristojbe lučke kapetanije, dok je člankom 840.g Pomorskog zakonika propisano da ako se u zakonskom roku od 15 dana vlasnik ili druga ovlaštena osoba ne javi i ne dokaže svoje pravo na podrtinu, tada izvađena podrtina postaje ex lege vlasništvo poštenog nalaznika kod kojeg se do tada nalazila na čuvanju.

Predmetne odredbe Pomorskog zakonika, valjalo je sukladno članku 840.b stavku 3. Pomorskog zakonika odgovarajuće primijeniti na predmetni pomorski objekt, odnosno brodicu „Tinkerbelle“, ostavljenu na kopnenom dijelu pomorskog dobra, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovoga rješenja.

Sukladno članku 161. stavku 4. ZUP-a, troškovi postupka odredit će se dopunskim rješenjem, kada budu poznati svi troškovi ovoga postupka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Upravnim sudom u Rijeci, u roku 30 dana računajući od dana dostave.

Ovlašteni službenik

Miroslav Grgić



Dostaviti:

1. Montraker d.o.o., Obala M.Tita 1/a, 52450 Vrsar
2. Odvjetnik Tonči Lučin, Trg Drage Iblera 9/III, 10000 Zagreb
3. Lučka kapetanija Pula, Riva 18, 52100 Pula
4. Za spis, ovdje